

# Jamie Heckert: Anarquía sin oposición<sup>1</sup>

<https://theanarchistlibrary.org/library/jamie-heckert-anarchy-without-opposition>

## ***Oponerse a algo es afirmarlo.***

– Ursula K. Le Guin: *The Left Hand of Darkness*

... Las políticas anarquistas generalmente se definen por su oposición al estado, al capitalismo, al patriarcado, y a otras jerarquías. En este ensayo pretendo *queerizar* la noción de anarquismo de varias maneras. *Queerizar* algo [*to queer sth*] es hacerlo extraño; proviene de una antigua palabra alemana que significa *cruzar*. ¿Qué nuevas posibilidades surgen cuando aprendemos a cruzar, desdibujar, socavar o desbordar las oposiciones jerárquicas y binarias en las que nos han hecho creer? La jerarquía depende de la separación. O mejor dicho, la creencia en la jerarquía depende de la creencia en la separación. Ninguna es esencialmente verdadera. Los seres humanos son una extrusión del ecosistema: sin embargo, no somos seres separados e independientes.

Somos cuerpos interdependientes, incorporados en el mundo natural, el cual está asimismo en un vasto universo. Además, todos los patrones sociales distintos que creamos y en los que llegamos a creer son imaginarios (aunque con efectos reales en nuestros corpomentes). La existencia de estos patrones depende por completo de nuestra convicción, de nuestra obediencia, de nuestro comportamiento. Ellos se modelan a su vez de acuerdo a ideas imaginadas. Tomar conciencia de que las oposiciones jerárquicas entrecruzadas de hetero/homo, hombre/mujer, blanquitud/color, mente/cuerpo, racional/emocional, civilizado/salvaje, social/natural y demás son todas imaginarias, es, quizás, un paso crucial para poder deshacernos de ellas.

¿Cómo podemos aprender a cruzar la brecha que en realidad sólo está representada en nuestra mente? Para mí, el significado de *queer* es aprender a ver el mundo no solo en términos de lo que podría ser, sino también en términos de lo que ya existe (a pesar de la ilusión jerárquica). ... *Queering*, quizás, permita el reconocimiento de que la vida nunca está limitada por las etiquetas y fronteras que la mente inventa. Las taxonomías existentes de especies o sexualidades, categorías de raza o ciudadanía, fronteras entre naciones, clases sociales, o tipos de política son ficciones. Nunca son necesarias. Ciertamente, las ficciones tienen determinados usos. Usándolas, quizás, podamos aprender a agarrarnos menos a ellas para que no nos agarren a nosotros.

## De opuestos & oposiciones

... ¡Oh no, no me opongo a la oposición! Simplemente tengo un par de preguntas. Una es sobre las fronteras: dibujar líneas en mapas y luego reclamar que son reales. ¿No es esa la operación central del estado? ¿Y no es eso lo que pasa cuando tú o yo queremos dibujar una línea clara entre nosotros...? Nosotros, eso, ellos, aquello. El cuestionamiento de las fronteras está en el centro de la teoría *queer*. Las políticas lesbianas, gay, bisexuales, transgénero convencionales se basan en las oposiciones: nosotros, la minoría oprimida, y ellos/ellas, la mayoría privilegiada. Según esta versión, el problema es la desigualdad y la respuesta es la protección legal. A mi entender, la teoría *queer* pone en duda esta idea, sugiriendo que el problema son las identidades. El problema de las oposiciones es que, para poder existir, dependen la una de la otra: hetero no es gay, gay no es hetero, y la bisexualidad aún confunde a todas las personas. Eso conlleva la posibilidad de todo tipo de control.

Aprendemos a preguntarnos y a preguntar a los demás: ¿Él de verdad es...? ¿Ella de verdad es...? ¿Soy yo de verdad...? Se nos incita a creer que nuestro sentido sobre el género y sobre quiénes deseamos, nos dice quiénes somos y dónde cabemos en la imaginación de una jerarquía sexual

---

<sup>1</sup> En C. B. Daring, J. Rogue, Deric Shannon, Abbey Volcano (eds.): *Queering Anarchism: Essays on Gender, Power, and Desire*. Se trata de una libre traducción de algunos fragmentos del ensayo, disponible en inglés en: <https://theanarchistlibrary.org/library/jamie-heckert-anarchy-without-opposition>

preestablecida. Mientras una política LGBT orientada en el estado trata de desafiar las jerarquías de hetero/homo, cis/trans en tanto mantiene las identidades, las políticas *queer* cuestionan de qué manera esas mismas identidades actúan como el estado con sus fronteras y su vigilancia. ...

***Más allá de lo bueno y lo malo hay un campo. Ahí nos encontraremos.***

— Rumi

Suspiro por la sinceridad, complejidad y compasión. No quiero que se me pida o diga qué elegir entre una lista de opciones ya definidas, ya decididas, ya juzgadas. Quiero discusión. Conexión. Relación. La oportunidad de escuchar y de ser escuchado: dar y recibir, recibir y dar. Experimentemos con las más distintas identidades, relaciones, políticas posibles. Encontrémonos. ...

## Auto-cuidado

***La interacción del autocuidado ... se funde con las relaciones pre-existentes, ... haciéndolas más cálidas.***

***Entonces, cuidarse ... supone una intensificación de las relaciones sociales.***

– Michel Foucault: *The History of Sexuality*, vol. 3: *The Care of the Self*

... Cuando el estado/imperio/capitalismo produce de manera continua y cuidadosa las divisiones claras y jerárquicas entre y dentro de las personas, ¿cómo podemos crear espacio para lo que se ha designado *otro*? Declarar que una política es no-jerárquica, anarquista, feminista, segura o *queer* no hace que esto suceda de manera mágica. Requiere otro tipo de magia: requiere práctica. Esas jerarquías no solo “están ahí afuera”. También están aquí adentro: en la manera en que sostenemos nuestros cuerpos, en nuestros pensamientos, en nuestras reacciones emocionales, en las maneras en las que aprendemos a ver el mundo. En cómo aprendemos a imaginar qué es real y qué es posible. Esas jerarquías emergen según los modos de relacionarnos con nosotres mismos, con otros humanos, y con el resto del mundo natural. ...

... ¿Qué modos de vida y de relacionarnos podemos practicar en los que el amor y la libertad puedan ser aún más efectivos en cuanto la satisfacción de todas las necesidades de la vida? ¿Y de qué maneras podemos aprender a aceptar el dolor que sentimos, en vez de distraernos con resentimientos o con chocolates? ¿Y de qué modo podríamos aprender a ser amables con nosotres mismos al darnos cuenta de que nos sentimos atraídos por esas estrategias de distracción o incluso por la dominación? ... Aprender a cruzar líneas y darnos cuenta de cuáles son las reales, es una transformación radical para aquellas personas que crecimos creyendo en ellas. Pero no tiene por qué ser una lucha. Luchar contra el mundo tal y como es, luchar contra mi experiencia, se interpone en mi camino. Claro, el mundo no es el mundo de mis sueños. ¿Por qué debería serlo? ¿Para acabar con mi dolor o con el tuyo? Huir del dolor es un asunto complicado. Distrae. Aprender a escucharte, “permitir que tu vida hable” requiere silencio, paz. De lo contrario, sé que estoy atrapado en una avalancha de historias y sentimientos sobre lo que debería hacer, sobre cómo no he hecho lo suficiente, etc. Me olvido de descansar, de jugar. ¿Es eso radical? ...

## Un estado mental

... Llego una y otra vez a lo que me parece ser una conclusión muy *queer*:

**lo más radical que puedo hacer es meditar cada día.**

... Aprendí a resistir la introspección y a temer lo que podría encontrarme ahí dentro. Pero esa es la mejor manera que he encontrado para ser yo mismo y de relacionarme con la demás gente, para sentir profundamente con todos los seres humanos y mantener las cualidades inherentes de cada persona, para sentir... Pues, te invito a considerar –solamente considerar– la meditación como práctica anarquista de libertad. Cuando miro para adentro, cuando medito, puedo ver cuántas vueltas da mi mente alrededor de historias individualistas sobre mí mismo: yo como ser importante, débil, brillante, sin utilidad. Víctima, héroe o siervo.

Las historias fluyen y su forma cambia. Y si creo en ellas, afectan todas mis relaciones. También yo puedo actuar como estado. Puede que Judith Butler me haya enseñado que la performance de un rol es solamente una copia sin original, pero es la meditación la que me hace verlo con una visión clara. Sentarme cada mañana enfocando mi mente mientras observo los pensamientos y emociones que pasan, aprendo a no identificarme con ellos y a no rechazarlos. Estoy aprendiendo “el arte de permitir que todo sea como es”, lo cual me ayuda con el desafío de cuidar “el mundo como es”, de ver la belleza en sus heridas.

Estoy aprendiendo a jugar más con los sentidos de quién soy, a soltar las barreras, la vigilancia. Me es mucho más fácil conectarme con otras personas cuando los muros del corazón, del yo individualizado, se vienen abajo. Y me es más fácil bajar las defensas si no las juzgo. No practico la meditación solo para mí mismo, sino para poder salir al mundo desarmado. Enamorado. Cuando siento amor por la vida misma, veo anarquía por todas partes. Me doy cuenta de todas las pequeñas, y no tan pequeñas, maneras en las que la gente ya se apoya entre sí, ya habla por sí misma, ya se escucha, ya toma decisiones y actúa junta. No son solo “semillas debajo de la nieve”, como lo puso Colin Ward. Son plantas en flor. Otro mundo no solo es posible, sino que ya existe. Lo he sentido. ...

Y, entonces, me adentro antes de salir al mundo. Calmando mi mente, mis pensamientos no me dominan. Permitiendo que se abra mi corazón, soy capaz de amarme y de amar a otras personas. Y si me toca luchar para proteger a quiénes estén en peligro, déjenme hacerlo con amor. Porque, si no amo no es mi revolución.